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**Про підсумки проведення ІІ етапу**

**Всеукраїнської учнівської олімпіади**

**з української мови та літератури у 2024-2025 н.р.**

Відповідно до Обласної цільової програми роботи з обдарованою молоддю на 2023-2027 роки, затвердженої наказом Вінницької обласної військової адміністрації від 03.01.2023 №03, Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади, турніри та конкурси з навчальних предметів, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт, олімпіади зі спеціальних дисциплін та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 22.09.2011 № 1099, Умов проведення І, ІІ, ІІІ етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад, турнірів, конкурсів з навчальних предметів, І, ІІ етапів олімпіад зі спеціальних дисциплін та конкурсів фахової майстерності, затверджених наказом Департаменту гуманітарної політики обласної державної адміністрації від 03.09.2024 №214 «Про організацію проведення І, ІІ, ІІІ етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад, турнірів. Конкурсів з навчальних предметів, І, ІІ етапів олімпіад зі спеціальних дисциплін та конкурсів фахової майстерності», наказу Департаменту гуманітарної політики обласної державної адміністрації від 17.10.2024 №822-аг «Про проведення І та ІІ етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2024-2025 навчальному році», наказу відділу освіти, сім’ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області від 30.10.2024 №164 «Про проведення ІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2024-2025 навчальному році», а також з метою підтримки та розвитку творчого потенціалу здібних та обдарованих здобувачів освіти 24 листопада 2024 року на базі комунального закладу "Ліцей №2 селища Стрижавка Вінницького району Вінницької області" було проведено ІІ етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури серед 19 здобувачів освіти 7 -11 класів.

Участь у І етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури прийняв 161 учень громади. Відповідно до вікових категорій: 11 клас - 22 учасника, 10 клас - 22 здобувачі освіти, 9 клас - 42, 8 клас – 38 та 7 клас - 37 учнів.

У ІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури взяли участь учні-переможці І етапу олімпіади. Олімпіада була проведена за єдиними завданнями Департаменту гуманітарної політики обласної державної адміністрації, забезпечено самостійність виконання завдань учасниками олімпіади та своєчасність і об’єктивність перевірки робіт членами журі.

У ІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури взяли участь 19 учнів**:** 7, 8, 9 та 11 клас – по 4 учасника, 10 клас – 3.

Учасникам ІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури було запропоновано виконати три завдання з української мови на перевірку знань з лексики та фразеології, орфографії та орфоепії, граматики, морфології, стилістики, синтаксису та пунктуації, а також одне завдання з літератури (художньо-ідейний аналіз поезії).

Серед завдань з української мови для учнів 7 класів найскладнішим було написання твору на вибір. При написанні твору учасники повинні були дотриматися запропонованого обсягу та тематики, при цьому проявити свою творчість. Проте, під час виконання зазначеного завдання у творах учасниками зазначеної вікової категорії було допущено багато лексичних, граматичних та орфографічних помилок. Це вказує на те, що учні не мають належного словникового запасу та не вміють логічно мислити, що є ознакою відсутності мовленнєвих навичок. Також семикласникам необхідно було виконати повний синтаксичний розбір речення, підкреслити головні та другорядні члени речення. В переважній більшості учасники виконали запропоноване завдання, але учителям потрібно більше уваги звертати на синтаксичний розбір речення та його аналіз, тому що учням було важко визначити другорядні члени речення. Третє завдання передбачало запис іменників у кличному відмінку. Під час виконання цього завдання учасниками теж були допущені граматичні помилки.

При цьому необхідно звернути увагу, що з року в рік завдання з української літератури залишаються для учнів складнішими, ніж завдання з мови. При виконанні завдань з літератури труднощі в учасників олімпіади щороку викликає художньо-ідейний аналіз поезії, який вимагає від семикласників надати загальну характеристику твору та виписати художні засоби, які використовував автор. Необхідно було уважно проаналізувати твір та визначати різноманітні літературні прийоми, такі як метафори, порівняння, алітерації тощо. Лише один учасник зміг набрати за це завдання 9 балів з 12 можливих. Це є свідченням того, що учителям необхідно навчати дітей уважно та вдумливо читати поезію, розуміти її зміст, уявляти, які ліричні образи та герої постають у ній, відчувати красу віршованої мови, її мелодику та близькість до музики.

Усі восьмикласники більш-менш вдало виконали перше завдання, яке передбачало написання твору обсягом до двох сторінок, проте частина учасників цієї вікової категорії допустила лексичні та граматичні помилки при написанні творчих робіт та побудові речень. У деяких восьмикласників твір за обсягом не відповідав нормі, та не були належним чином наведені приклади на підтвердження власної думки. Друге завдання вимагало від здобувачів освіти зазначеної вікової категорії виконати синтаксичний розбір речення, надати загальну характеристику та правильно розставити в ньому розділові знаки. Під час виконання синтаксичного розбору речення учасники олімпіади продемонстрували свої уміння правильно визначати частини мови та члени речення. Також восьмикласники повинні були виписати поєднання слів, які не є словосполученнями, та обґрунтувати свою думку, але учні не засвоїли в повному обсязі тему «Словосполучення» та не знають, які сполуки не є словосполученнями. Також лише частково був виконаний морфологічний розбір прикметника "рідну". З української літератури восьмикласникам під час олімпіади необхідно було виконати ідейно-художній аналіз твору. Саме це завдання викликало найбільші труднощі в учасників олімпіади. Учителям потрібно більше уваги звертати на формування в учнів компетентностей щодо виконання ідейно-художнього аналізу поезій, написання творчих робіт, розвитку мовлення та висловлювання власної думки, а також на морфологію та синтаксис.

Робота учениці КЗ «Ліцей №1 селища Стрижавка» Марії САМЧУК відзначалася багатим словниковим запасом, точністю слововживання, стилістичною єдністю та граматичною різноманітністю. Учениця добирала переконливі докази для обґрунтування власної позиції. Проте, деякі учасниці цієї вікової категорії не дотрималися вимог щодо обсягу твору та лише частково розкрили його зміст, використавши власні приклади. При цьому ними були допущені лексичні, граматичні та стилістичні помилки. Зокрема, було виявлено значну кількість пунктуаційних та орфографічних помилок. У творчих роботах спостерігалося багато невиправданих повторів та порушення граматичних норм. Все це мало вплив на зниження балів за написання твору.

У другому завданні від здобувачів освіти зазначеної вікової категорії вимагалося виконати повний синтаксичний розбір речення, дати його загальну характеристику та вставити розділові знаки. Крім того, учасницям потрібно було виконати морфологічний розбір прикметника "зеленому". Зазначене завдання у половини учасників викликало неабиякі труднощі. Третє завдання вимагало відредагувати речення.

Із завданнями з літератури більш-менш вдало впоралися троє учасниць, які виконували художньо-ідейний аналіз ліричного твору. Як і кожного року, найскладнішим для них виявилося визначення теми та жанру твору, виду лірики, а також визначення художніх засобів у творі.

Серед дев'ятикласників найскладнішими завданнями виявилися синтаксичний та морфологічний розбір.

Десятикласницям в першому завданні ІІ етапу олімпіади з української мови було запропоновано аргументовано довести чи спростувати думку, навівши приклади з літератури, про те, що гідність і свобода – це вроджені риси кожного українця. Твори в цілому відповідали темі та нормі за обсягом. Усі учасниці цієї вікової категорії мають багатий словниковий запас, використовують синоніми, але припускаються великої кількості лексичних та стилістичних помилок, не вміють логічно викладати свої думки. В роботах деяких учасниць були виявлені помилки у правописі складних слів.

 Друге завдання передбачало зробити повний синтаксичний розбір речення (підкреслити члени речення та дати йому загальну характеристику), вставити розділові знаки та виконати морфологічний розбір виділеного слова. Учасниці в цілому продемонстрували вміння визначати члени речення та розставляти розділові знаки в складному реченні. Але важким завданням для більшості з них стала загальна характеристика речення та морфологічний розбір «між деревами». Здійснюючи синтаксичний розбір, учениці переважно надавали неповну характеристику речення, припускалися суттєвих помилок при його аналізі, особливо при визначенні виду підрядної частини.

У третьому завданні учасницям потрібно було провідміняти числівник 846, використовуючи всі варіантні форми. Учениці в цілому завдання виконали, але припустилися певної кількості помилок, тому з п’яти можливих балів за це завдання усі отримали по три. Потрібно зазначити, що типовими недоліками при виконанні усіх завдань з мови були пунктуаційні, лексичні та граматичні помилки (особливо при написанні твору).

Виконуючи ідейно-художній аналіз поезії, учасниці цієї вікової категорії продемонстрували свої вміння вірно визначити жанр, рід та художні засоби, але їм складно було визначити тему, ідею та провідний мотив твору. В окремих роботах помилково визначено художні засоби.

Одинадцятикласниці мали під час ІІ етапу олімпіади аргументовано довести чи спростувати думку про те, що українська – це мова Перемоги, навівши приклади. Мовленнєва вправність власних висловлень учасниць цієї вікової категорії здебільшого свідчить про високий рівень опанування орфографічних, пунктуаційних, лексичних, граматичних та стилістичних норм української мови. Проте, необхідно зазначити, що у кожної з учасниць у творах в різній кількості були допущені лексичні та граматичні помилки (повтори, калькування з російської мови, нагромадження займенників, уживання слів у невластивому значенні, неправильна побудова речень).

При виконанні решти завдань, в яких потрібно було вставити розділові знаки, зробити повний синтаксичний розбір речення, пояснити відмінність у значеннях виділених слів, утворити форму кличного відмінка наведених іменників та зробити художньо-ідейний аналіз ліричного твору Олександра Олеся «Не спиняй думок крилатих…» більшість учасниць цієї вікової категорії продемонструвала високий рівень знань та отримала високі бали.

В цілому більшість учасників ІІ етапу олімпіади з української мови та літератури продемонстрували належний рівень знань, проте є деякі аспекти, які потребують додаткової уваги. Під час уроків української мови вчителям потрібно звернути більше уваги на розвиток зв’язного писемного мовлення, морфологічні особливості частин мови, синтаксичний розбір речення, орфографічну грамотність, редагування словосполучень та речень, написання прислівників та прислівникових сполук, творення складних прикметників.

 При вивченні літератури необхідно більше уваги звертати на навички ідейно-художнього аналізу поезій, визначення художніх засобів, теми, ідеї та виду лірики. Це допоможе учням грамотно писати творчі роботи, аналізувати тексти, не допускати лексичних та граматичних помилок.

Участь у ІІ етапі олімпіади з української мови та літератури стала важливим досвідом, який дозволив учасникам перевірити свої знання та отримати мотивацію для подальшого вдосконалення мовленнєвих компетенцій.

 Враховуючи вищевикладене та відповідно до протокольного рішення журі ІІ етапу Всеукраїнської олімпіади з української мови та літератури,

 **НАКАЗУЮ:**

 1. Затвердити рішення спільного засідання оргкомітету та журі, вважати переможцями ІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури у 2024-2025 навчальному році та нагородити:

**Дипломом І ступеня:**

- Марію САМЧУК, ученицю 9 класу КЗ «Ліцей №1 селища Стрижавка»;

- Анастасію САВЧУК, ученицю 10 класу КЗ «Ліцей №2 селища Стрижавка»

**Дипломом ІІ ступеня:**

- Катерину СТАСЕНКО,ученицю 11 класу КЗ «Мізяківсько-Хутірський ліцей»;

- Анастасію МАРУСИЧ, ученицю 9 класу КЗ «Ліцей №2 селища Стрижавка»;

- Анну ДАРЧЕНКО, ученицю 9 класу КЗ «Пеньківський ліцей»

**Дипломом ІІІ ступеня:**

- Даніелу МЕЛЬНИК, ученицю 8 класу КЗ «Сосонський ліцей».

 2. За якісну підготовку учасників та зайняті призові місця у ІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури нагородити грамотами відділу освіти, сім’ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області нижчезазначених вчителів:

- Світлану НИЧИПОРУК, вчительку української мови та літератури комунального закладу «Ліцей №1 селища Стрижавка Вінницького району Вінницької області»;

- Наталію ПАРУБОК, вчительку української мови та літератури комунального закладу «Ліцей №2 селища Стрижавка Вінницького району Вінницької області»;

- Галину ЦИБУ, вчительку української мови та літератури комунального закладу «Мізяківсько-Хутірський ліцей Вінницького району Вінницької області»;

- Аллу СОКІЛ, вчительку української мови та літератури комунального закладу «Ліцей №2 селища Стрижавка Вінницького району Вінницької області»;

- Катерину ТКАЧУК, вчительку української мови та літератури комунального закладу «Пеньківський ліцей Вінницького району Вінницької області»;

- Віктора ГОЛОВЕНКА, вчителя української мови та літератури комунального закладу «Сосонський ліцей Вінницького району Вінницької області».

 3. Затвердити команду для участі у ІІІ етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури від Стрижавської територіальної громади у складі:

- Марії САМЧУК, учениці 9 класу КЗ «Ліцей №1 селища Стрижавка»;

- Анастасії САВЧУК, ученицї 10 класу КЗ «Ліцей №2 селища Стрижавка».

 4. Оголосити подяку за сприяння в організації та проведенні ІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури адміністрації КЗ «Ліцей №2 селища Стрижавка».

 5. Керівникам закладів загальної середньої освіти:

 5.1. Проаналізувати результати ІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури;

 5.2. Продовжувати формування системи виявлення, навчання та підтримки обдарованої учнівської молоді та популяризувати здобутки талановитих здобувачів освіти;

 5.3. Активніше забезпечувати участь здібних та обдарованих учнів у різноманітних конкурсах, які сприяють розвитку їх творчих здібностей.

 6. Керівнику міжшкільної методичної комісії вчителів української мови та літератури Аллі СОКІЛ розглянути на засіданні ММК завдання, результати та типові помилки учасників ІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури.

 7. Вчителям української мови та літератури КЗ «Ліцей №1 селища Стрижавка» Світлані НИЧИПОРУК та КЗ «Ліцей №2 селища Стрижавка» Наталії ПАРУБОК забезпечити якісну підготовку учасниць ІІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови та літератури.

 8. Контроль за виконанням наказу покласти на головного спеціаліста відділу освіти, сім сім’ї, молоді, спорту, культури та туризму Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області Олену Кугай.

**Начальник відділу Світлана ТОМУСЯК**

Олена Кугай